

Buen examen!
Salvo texto flojo!!

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

2ª EVALUACIÓN. 2º PARCIAL. 2ª A.

NPMBRE Y APELLIDOS... Elias Hernandez Prieto

"Cerraré ahora los ojos, me taparé los oídos, suspenderé mis sentidos; hasta borraré de mi pensamiento toda imagen de las cosas corpóreas o, al menos, como eso es casi imposible, las tendré por vanas y falsas; de este modo, en coloquio sólo conmigo mismo y examinando mis adentros, procuraré ir conociéndome mejor e ir familiarizándome más conmigo mismo. Soy una cosa que piensa, es decir, que duda, afirma, niega, conoce unas pocas cosas, ignora otras muchas, ama, odia (...) y que también imagina y siente, pues como he observado más arriba, aunque lo que siento e imagino acaso no sea nada fuera de mí y en sí mismo, con todo estoy seguro de que esos modos de pensar residen y se hallan en mí, sin duda. Y con lo poco que acabo de decir, creo haber enumerado todo lo que sé de cierto o, al menos todo lo que he advertido saber hasta aquí.

Consideraré ahora con mayor circunspección si no podré hallar en mí otros conocimientos de los que aún no me haya apercibido. Sé con certeza que soy una cosa que piensa; pero, ¿no sé también lo que se requiere para estar cierto de algo? En ese mi primer conocimiento, no hay nada más que una percepción clara y distinta de lo que conozco, la cual no bastaría para asegurarme de su verdad si fuese posible que una cosa concebida tan clara y distintamente resultase falsa. Y por ello me parece poder establecer desde ahora, como regla general, que son verdaderas todas las cosas que concebimos muy clara y distintamente".

critorio de verdad.

Descartes, *Meditaciones metafísicas*.

señalar con evidencia causa anterior de verdad

Expon las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación existente entre ellas (1,5)

2. Expon el problema de Dios en Santo Tomás de Aquino (1) y, a continuación, las líneas fundamentales de su pensamiento (2,5)

3. El problema de la moral en San Agustín (2)

¿No existe tal cosa? ¿No explica cómo llega a tal cosa!!

① En este texto, Descartes explica cómo llega al exterior de la verdad de la evidencia mediante la reflexión sobre su mente.

1. Descartes se aísla del mundo sensible intentando concentrarse en sí mismo y examina sus adentros.

1.1. De lo primero que se da cuenta es de que es una cosa que piensa, res cogitans, a lo que ha llegado sin partir de nada sensible → ¿cómo podría ser...? modos del pensar

1.2. Por pensar entiende todas las actividades que se dan en su mente: dudar, afirmar, conocer, sentir.....

2. ¿Se da cuenta de que también está seguro de que está seguro de que piensa? pues es algo que percibe clara y distintamente. La evidencia!!

3. Por ello, puede establecer el criterio de verdad de la evidencia; las cosas que le aparecen como claras y distintas son verdaderas.

→ No expone la idea lógica de errores (algunos con errores lógicos).

075

→ Esto ya lo había

③ San Agustín, el intérprete cristiano de Platón, afirma que los hombres aspiran a la felicidad entendida como Bien Supremo, que ~~es la~~ ^{compete en} contemplación de la Verdad (Dios) solo posible en una vida futura. ^{para los que se salvan} Como el Bien Supremo es la contemplación de Dios, la perfección moral pasará por una voluntad que se torna hacia Dios, hacia Dios y a los hombres en ^{afiliación} de Dios. Esto se traduce en que la perfección moral es una vida de acuerdo a ~~la~~ Ley Eterna que está presente en todo lo creado. Los seres no racionales la tienen como tendencia natural inevitable pero los hombres la tienen como obligación moral que puede ser cumplida o no, pues son libres. Así pues, S. Agustín entenderá el bien como la vida conforme a la Ley Eterna y el mal como el giro de la voluntad ^{hacia} las cosas terrenas, que es lo que ocurrió en el pecado original. ^{trae a} ^{plano} El origen del mal necesita de la gracia divina para poder elegir el bien. El origen del mal está, por tanto, en cuando la voluntad, que goza de libre albedrío, se vuelve de espaldas a Dios y se desordena, y es este desorden conforme a la Ley Eterna lo que es el mal. Por ello, la libertad es condición de moralidad, ya que no podemos ser juzgados ^{como buenos} o malos si no hemos tenido la posibilidad de elegir.

No es una realidad positiva (frente a maniqueos)

De acuerdo con esto, S. Agustín establece dos grupos de hombres, aquellos que se aman a sí mismos hasta el desprecio de Dios y aquellos que aman a Dios hasta el desprecio de sí mismos. Los primeros constituyen la Ciudad ~~de Dios~~ ^{de Dios} y los segundos la Ciudad ~~de Dios~~ ^{de Dios}, que a lo largo de la historia están en continua lucha y que en el final de los tiempos se salvarán, los ~~primeros~~ ^{segundos}, y serán condenados, los primeros.

Dios que es - ontol - relación de - epíst - hombre - ética - política

Alumno/a _____

Curso _____ Grupo _____ Nº _____ Asignatura _____

Madrid, _____ de _____ de _____

[2] Santo Tomás de Aquino, el intérprete cristiano de Aristóteles, parte, como es lógico, del concepto de creación ex-nihilo: esto significa que existe una diferencia radical entre Dios y los seres creados. Como filósofo cristiano, afirma que Dios existe, pues se trata de una verdad de fe. Lo interesante es que Santo Tomás pretende abordar el problema desde el punto de vista filosófico pues para él se trata de una preámbulo de la fe y por tanto es objeto de la teología natural. Para demostrar la existencia de Dios no sigue el mismo camino que S. Anselmo, pues ni comparte su misma orientación gnoseológica, ni considera legítimo el salto que hace desde el orden ideal del pensamiento al orden de la existencia. Por eso, parte de hechos sensibles y aplica el principio de causalidad eficiente y como no es posible una regresión al infinito en el orden de las causas debe haber una causa ~~primera~~ que es Dios. Siguiendo esta estructura argumentativa S. Tomás elabora cinco vías que han sido clasificadas en dinámicas (1ª, 2ª, 5ª) y estáticas (3ª, 4ª) explicar!!

Una vez demostrado que Dios existe queda saber qué es Dios. Pero nuestro conocimiento de él solo puede ser imperfecto pues nuestra razón es limitada y Dios carece de gritudinal: es el existir puro, su esencia es su existencia y por ello carece de límites, es necesario, infinito y trascendente a todo. Por tanto nuestro conocimiento imperfecto de Dios solo podrá ser a través de dos vías, la vía negativas (partir de las imperfecciones del mundo y negarlas en Dios) y la vía de la eminencia (elevar al infinito las perfecciones que encontramos en el mundo). 1

Por otro lado, frente al ser necesario de Dios, los seres creados son contingentes, es decir, existen pero podrían no haber existido. Santo Tomás entiende el ser de los seres creados no solo como un compuesto de materia y forma, en el sentido aristotélico, sino como un compuesto de esencia y existencia ya que la esencia es mera potencia cuyo acto es el existir. Finalmente, la relación entre Dios y los seres creados, que es el existir, es llamada por Sto. Tomás utilizando ~~el~~ concepto platónico, "participación", que se da en el orden de lo creado en distintos grados.

Que la existencia de Dios puede ser demostrada tiene que ver con cómo ~~se~~ entiende Santo Tomás la ^{relación} ~~diferencia~~ entre razón y fe. La llegada del aristotélismo y la teoría de la doble verdad averroísta le obligan a establecer mayor separación entre ambas vías. Razón y fe son diferentes porque tienen métodos y contenidos distintos. El objeto de la razón es el mundo sensible mientras que la fe nos proporciona conocimiento sobre lo supra sensible. Sin embargo, existen verdades - como la anteriormente citada: Dios existe - que son comunes a ambas vías, es decir, preámbulos de la fe. Aunque, en último término, la razón debe estar subordinada a la fe que actúa de criterio ~~extra~~ ^{comparando} los posibles.

errores de aquella. En cuanto a la epistemología tomista, es muy similar a ~~la~~ aristotélica. Parte de hechos sensibles que van de ser ~~verificados~~ y retenidos por la memoria o la imaginación para dar lugar al conocimiento universal y necesario (ciencia, exclusiva del hombre) mediante el entendimiento agente que abstrae la forma substancial dando lugar al concepto.

En cuanto al hombre, Santo Tomás conserva la concepción aristotélica de unidad psicossomática (T-hylemórfica) siendo el alma la forma substancial del cuerpo. Como es lógico afirma que el alma es inmortal y ha sido creada por Dios. Por lo demás, el alma posee las facultades que hacen posible la vida humana (vegetativa, sensitiva y pensante). Esta última o alma racional es la que permite el conocimiento de la Ley Eterna, y por extensión, la Ley Natural que es la expresión de la Ley Eterna en la naturaleza humana. Lo que nos lleva a la ética, que como en Aristóteles, es intelectualista, teleológica y eudemonista. Todas las acciones humanas tienden hacia un fin que es el bien entendido como la perfección, y en eso consiste la felicidad. Esto se reduce en vivir de acuerdo a los preceptos de la Ley Natural que son correlativos a la naturaleza humana y a sus inclinaciones. Como el hombre es libre, podrá cumplirlos o no. La disposición permanente que consiste en el hábito de hacer aquello que nos perfecciona es la virtud. Ahora bien, Sto. Tomás no solamente entiende el concepto de virtud en el sentido aristotélico pues como ya hemos dicho la ~~fel~~ felicidad plena solo podrá ser alcanzada en una vida ultraterrenal. Por eso son necesarias la gracia y las virtudes teologales. Y lo mismo cabe decir de la política; aunque Santo Tomás considera que el hombre es un ser social, el Estado, aún institución con esfera propia, no es autoritativa para garantizar la salvación y la felicidad plena y por lo que debe estar subordinado a la Iglesia.

25