

HISTORIA

DE LA

FILOSOFIA

Paso del mito al logos

Se produce en las costas de Grecia, Italia y Turquía por la influencia de distintas culturas a través del comercio marítimo. Consiste en un cambio en la manera de entender la naturaleza.

Anteriormente el saber era una creencia producto de la imaginación y sustentado por la tradición, dogmático. Con la filosofía el saber surge de la razón y es discutible y crítico.

El hombre deja de ser sumiso a los dioses y es capaz de comprender la naturaleza que está regida por leyes universales y necesarias.

↳ epistemología: episteme, ciencia en griego

gnoseología: rama de la filo que estudia el conocimiento (epistemología)

relativismo: postura filosófica que ^{niega las verdades universales} admite diferentes soluciones a problemas

escepticismo: postura filosófica que no cree que el hombre pueda alcanzar la verdad.

ontología: rama de la filo que investiga en qué consiste el ser de las cosas
(esencia) - ^{cosas} conjunto de rasgos que ^{cual es la verdadera} constituyen la ^{esencia} naturaleza de las cosas.

arjé: elemento buscado por los presocráticos que es el origen de todo.

antropología: rama de la filosofía que estudia al hombre

realismo: actitud filosófica que sostiene que existe una realidad fuera de la mente que es posible conocer tal y como es. mente v- realidad

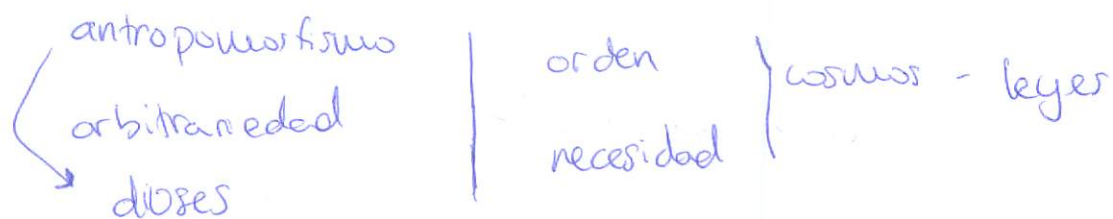
filosofía práctica: ética. Orientación natural del ser humano

physis: la naturaleza / fenómenos naturales a los que se refieren los presocráticos

antropomorfismo: con la forma del hombre.

↳ los fenómenos naturales se atribuyen a dioses porque son grandiosos y temidos.

idealismo: actitud filosófica que sostiene que el único conocimiento posible es el de los propios contenidos mentales que no tienen por qué corresponderse con la realidad exterior



2015/09/24 - EHP - HF

filosofía práctica: /praxis/ acción referida a la vida humana.

encargada de orientar inteligentemente las acciones que constituyen nuestra vida de modo que esta sea plena, digna y feliz.

→ ética + política

physis: término griego para naturaleza, conjunto de seres que constituyen el universo exceptuando a los producidos o fabricados por el hombre.

naturaleza también puede significar esencia

en cualquiera de las dos acepciones la naturaleza es cambio

LOS ORÍGENES DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO

1. Intro, contexto histórico - socio cultural de la filo presocrática: la época arcaica. (800 - 500)
2. los presocráticos
3. los filósofos miletios "miletos"
4. Pitágoras y su escuela
5. Parménides y la escuela eleática
6. Heráclito de Éfeso
7. los pluralistas: el atomismo de Demócrito

2015/09/23 - EHP - FILO

ÉPOCA ARCAICA (800 - 500):

- Polis
- sentimiento colectivo de la élite (unión) olímpicas.
- Colonizaciones: colonias marítimas, asia menor, magna grecia (atenas es irrelevante)
 - ↳ comercio, interculturalidad
 - ↳ nueva clase burguesa que entra en conflicto con la aristocracia: crisis de la oligarquía.
 - legisladores / tiranos → democracia

2. Los denominados filósofos presocráticos:

- Les une la preocupación por la physis y el arjē.
- Proviene de colonias: magna greca / asia menor.
- Su obra se conserva de forma fragmentaria.

"Todos los presocráticos, y en general toda la filosofía griega, comparten el hecho de que parten de un axioma, un punto de partida que se considera que no necesita demostración porque es evidente."

"De la nada no puede surgir nada y, además, lo que existe se podrá transformar, pero no convertirse en nada."

Los griegos pensaban que esto era tan obvio que no requería demostración."

MONISTAS: filósofos que a la pregunta por el arjē aluden a un único ~~elemento~~ principio.

PLURALISTAS: análogamente rechazan la idea de que el arjē es un solo principio.

MATERIALISTAS: aluden a una sustancia material.

ESTRUCTURALISTAS: consideran que es la estructura / forma y no la materia.

EMPIRISTAS VS RACIONALISTAS

2015/09/2

EHP - FILO

3. Los filósofos milesios

~ 5. 6 a.c.

MILETOMaterialistasTALES:

- Matemática como ciencia demostrativa.
- Arjē = agua.
- No se conservan textos escritos.

ANAXIMANDRO

2015/09/25 - EHP - FILO

"¿Cómo es posible que del agua pueda surgir algo tan diferente como el fuego?"

↳ Arjē: no puede ser una sustancia determinada.

↳ to apeirón = griego: "lo indeterminado/ilimitado"
 Materia primordial indeterminada que es el origen de todo lo que vemos porque en ella están todas las sustancias contrarias luchando entre ellas. Cuando una vence, día/noche, agua/fuego, etc. se produce una separación y rápidamente vence la sustancia contraria. LUCHA DE CONTRARIOS
 ↳ reparar la injusticia.

VISION CÍCLICA
 DEL TIEMPO

"Universo en el que las sustancias deben su existencia a los contrarios de la misma manera que un fuego no conoce la oscuridad pues tampoco conoce la luz."

Anaximandro pensaba que si el *arjē* era una sustancia determinada como el agua no podía explicarse como de ella habían surgido otras sustancias determinadas como el fuego. Por tanto tenía que haber algo por debajo del agua y más fundamental que ella que sea el verdadero origen de todas las cosas y el sustrato de todos los cambios. Ese algo es lo que denominó "to *apeiron*" = lo indeterminado. *Materia* primordial indeterminada en la que se encuentran todas las tendencias contrapuestas que chocan continuamente entre sí. Cuando una vence, se produce una separación que da lugar a las cosas que vemos. A. era consciente que algo es y se delimita porque existe su contrario: hay día porque hay noche, etc. Por ello la victoria de una tendencia es una injusticia que requiere reparación por ello afirma: "las cosas pagan justa reparación unas a otras por las injusticias que se han cometido entre ellas según la ordenación del tiempo".

TIEMPO CÍCLICO de Nietzsche.

ANAXÍMENES

- *arjē* = aire, rechazo a Anaximandro
- explicación de los procesos físicos por los que todo surge a través del aire.
 - condensación y rarefacción.

4. Pitágoras y su escuela.

2015/09/25 - EHP - FILO

hombre viajero, sienta la cabeza en Crotona.

escuela → secta religiosa { mujeres, hombres y niños viven en comunidad llevando una vida ascética; consiguientemente que solo deben esforzarse conocer los iniciados

todo lo que ocurre en el universo puede ser descrito con matemáticas.

1. Doctrina del alma: alma es inmortal, solo él y Platón defienden que el alma es inmortal. además el alma es ingenerada → alma eterna

unión de alma y cuerpo unido producto de una caída accidental cuerpo = cárcel, sepulcro.

Destino del alma ligado a la vida del cuerpo.

hasta que consiga regresar al cielo se reencarna en otros cuerpos.

ORFISMO: religión mística relacionada con pitágoras, gran torno a un dios que muere y renace.

2015/09/28 - EHP - FILO

Atenas (V a. C) rica, poderosa, democrática → cratones?

(+ mecanicismo)

↳ relación con el giro antropológico

↳ interés por las temas humanos.

↳ relación con Atenas = centro cultural.

pitagóricos → aríete = números → en la naturaleza, el universo es un todo ordenado, "el orden de la naturaleza puede expresarse con matemáticas"

pitagóricos - dualistas, no materialistas, no monistas

↓
importancia de la estructura expresable matemáticamente

SÓCRATES Y LOS SOFISTAS

LA FILOSOFÍA SOCRÁTICA:

1. El personaje: ~~La figura de Sócrates se halla envuelta en el misterio, porque~~ no dejó nada escrito; sus enseñanzas fueron siempre orales. Se negó a escribir nada porque su talante no era doctrinal, sino que hizo honor a lo que significa literalmente la palabra "filósofo": el amante de la sabiduría; pero se ama y se desea aquello que no se posee, por ello, su vida fue una incesante investigación y búsqueda de la verdad.

Lo que conocemos de Sócrates procede fundamentalmente de cuatro fuentes: Aristófanes, que en alguna de sus comedias -Las Nubes- nos lo presenta como un sofista; Jenofonte, que nos da una visión demasiado beata del personaje y, por ello, poco fiable -no se comprende cómo a "San Sócrates" se le pudo condenar a muerte-; Platón, que fue el discípulo más importante que tuvo el filósofo y Aristóteles que, a su vez, fue discípulo de Platón. Los dos últimos autores se nos presentan como las fuentes más fiables: Los primeros diálogos de Platón, llamados socráticos, pueden considerarse retratos bastante fidedignos de la labor de su maestro; Aristóteles, por otro lado, se nos presenta como el primer filósofo interesado en la historia de los pensadores que le precedieron, en la historia de la filosofía y en su obra encontramos noticias de los presocráticos y alusiones a Sócrates y los sofistas.

Sabemos seguro que era hijo de la "clase media-baja", pues su padre era artesano (escultor) y su madre comadrona y que era tremendamente feo: bajito, tripudo, de labios gruesos, nariz chata y respingona, ojos saltones, iba, además, descalzo y desaliñado. Su preocupación era su propia conciencia y la búsqueda del conocimiento y, en virtud de esto, abandonó familia y hacienda y se dedicó a callejear por Atenas, conversando con unos y con otros. Sabemos también que, a pesar de su aspecto físico y extracción social, debía de tener una personalidad fuertemente carismática ~~que algunos han comparado a la figura de Jesucristo, pues sin haber escrito nada y conocer su obra a través de sus discípulos, su influencia ha sido enorme~~ y un enorme atractivo personal que le hacía estar siempre rodeado -y él buscaba la compañía- de jóvenes inteligentes, ricos, de buena familia y -a ser posible- bellos: Alcibíades, Critias, Platón..., de los que se enamoraba con intensa pasión homosexual que él sublimaba en una relación intelectual de maestro a discípulo cargada de afectividad (Algunos de estos jóvenes también frecuentaban la compañía de los sofistas -lo que puede explicar la confusión de algunos que -como Aristófanes- se encontraban entre los sectores tradicionalistas de Atenas y no veían con buenos ojos el tipo de educación que a los jóvenes atenienses estaban proporcionando los sofistas y Sócrates-). Los discípulos se sentían, al mismo tiempo, turbados y extasiados ante Sócrates, que en inacabables conversaciones los hacía dudar de cuanto habían creído y los enseñaba a pensar con una claridad que les parecía admirable. Para ellos, esa relación, al mismo tiempo intelectual y afectiva no tenía precio y, en efecto, Sócrates no cobraba por sus clases -enseñaba por amor, no por dinero.

También sabemos que destacó como militar en la Guerra del Peloponeso y que, durante la dictadura de Los Treinta Tiranos, impuesta por Esparta en Atenas (en cuyo gobierno se encontraba algún discípulo suyo como Critias), se negó a participar en el arresto de un ciudadano que era inocente. Sócrates hizo gala de honestidad, honradez e independencia durante toda su vida y acabó sus días siendo condenado a muerte -por leve mayoría- acusado de corromper a la juventud e introducir nuevos dioses. Las razones de su ejecución, que él se negó a eludir a pesar de que algunos amigos le habían facilitado la huida- fueron otras.

2. Sócrates y los sofistas (elementos comunes y diferencias):

Por las razones que ya han sido señaladas, el centro de la actividad filosófica en el siglo V a. C. se trasladó a Atenas y se produjo, además, el llamado "viraje antropológico". Pues bien, este interés por los temas humanos, éticos y políticos, lo va a compartir Sócrates con los pensadores de su época, con los sofistas: "Los árboles no me pueden enseñar nada", dirá. Su filosofía parte del lema inscrito en la entrada del templo de Delfos: "Conócete a ti mismo", pues considera que el primer paso hacia el saber no estaba en el mundo externo, sino en nuestro propio interior, en descubrir la razón presente en nosotros.

Sin embargo, se diferenció de los sofistas en que, como ya hemos mencionado, no era un profesional de la enseñanza -no cobraba por sus clases- aunque la novedad educativa que suponían sus enseñanzas, frente a lo que ofrecía la educación tradicional de los jóvenes atenienses, pudiese ser la causa de que algunos lo confundiesen con un sofista (Ver HARE, Platón, pag. 77-83).

Además, se diferenció en cuanto al **método** seguido en sus enseñanzas: frente a los bellos y largos discursos de los sofistas con los que pretendían apabullar y persuadir al contrario, Sócrates prefiere el **diálogo**. En el diálogo que Sócrates mantiene con sus discípulos e interlocutores, pueden distinguirse dos momentos:

La ironía: Sócrates solía comenzar fingiendo ignorancia sobre el tema a tratar -a veces no era fingida, pues se trata de una verdadera investigación, que sólo al final dará sus frutos- y dejando que fuesen sus interlocutores los que expusiesen sus teorías. A continuación Sócrates se limitaba, mediante preguntas, a mostrar las contradicciones e inexactitudes a que llevaban los pretendidos saberes -definiciones, teorías- de sus interlocutores. Con ello, éstos habían de terminar por reconocer su ignorancia. Por ello, el objetivo de la ironía socrática es puramente **negativo**: desarticular los falsos saberes y acabar reconociendo la propia ignorancia, pues sólo cuando uno cobra conciencia de su propia ignorancia puede comenzar el proceso de investigación. Es desde la ironía característica del diálogo socrático desde donde hay que entender la famosa afirmación de Sócrates: "**Sólo sé que no sé nada**".

La mayéutica: este arte decía haberlo aprendido de su madre, pues lo que significa el término es "arte de ayudar a dar a luz". La mayéutica constituye el segundo momento del diálogo socrático que pretende, una vez reconocida la propia ignorancia, ayudar mediante preguntas y respuestas a "dar a luz" la verdad, encontrar la verdad, que ahora se halla en las definiciones de las cosas sobre las que se investiga: en qué consiste la virtud, el bien, la justicia etc. Con la mayéutica S. hace que sus interlocutores descubran poco a poco la verdad, como si ellos mismos la sacasen de su interior.

Toda esta labor de investigación mediante el diálogo estaría relacionada con la última y quizás más importante diferencia que encontramos entre Sócrates y los sofistas y que se refiere a su actitud intelectual: Sócrates era **antirrelativista y antiescéptico**. Recordemos que para los sofistas no habría un significado universal ni, por tanto, unanimidad posible con relación a qué es lo Bueno o lo Justo. El convencionalismo y las teorías relativistas y escépticas de los sofistas florecían en un contexto en el que cierto relativismo y escepticismo flotaba en el ambiente y en el que la demagogia campaba a sus anchas, de tal modo que no era extraño que unas mismas palabras se utilizasen en un sentido distinto, según la conveniencia.

Para Sócrates, aceptar el convencionalismo, aceptar que todo es relativo o que no hay verdades universales, era aceptar que, en el terreno moral y político, todo vale, que en el terreno del conocimiento, no es posible la ciencia y, por último, que la comunicación y el entendimiento entre los hombres era imposible. Sócrates quiere restaurar el valor del lenguaje como vehículo de verdad y no sólo como instrumento de manipulación y persuasión.

Por ello, todo esto cuadra con las noticias que nos proporciona Aristóteles acerca de Sócrates: "Dos cosas se pueden atribuir a Sócrates: los razonamientos inductivos y la definición de lo universal". En efecto, sabemos que la mayéutica, en gran parte, consistía en partir del examen de casos particulares, con el interlocutor, para ensayar, entre ambos, una generalización que diese la definición. En cualquier caso, había una inducción positiva que era ésta. Pero la mayéutica tiene, necesariamente, un momento negativo, que consiste en desarticular una generalización errónea, por apresurada, en virtud del examen de casos que no caerían dentro de esta definición. En cuanto a la definición de lo universal, debemos entender el acto de explicitar el significado común de una palabra, la articulación en palabras de la esencia de algo, enunciar qué es ese algo; esto es, el "eidos" de lo justo, lo bello, lo bueno...

Esta información que nos da Aristóteles del quehacer de Sócrates es perfectamente verosímil, porque encaja con la imagen del personaje que pregunta ¿Qué es...? en los diálogos de la primera etapa platónica -cuando Platón no ha forjado todavía su filosofía- y en la que se nos presenta como fundador de la **ontología del eidos**: la filosofía es, ahora, la pregunta por la **determinación o esencia de cada cosa**.

Como conclusión, y nos metemos en materia, (¿pero qué dijo realmente Sócrates? -sabiendo que es difícil delimitar la línea Sócrates-Platón-) llegamos a la gran diferencia entre los sofistas y Sócrates, pero que cualquiera deducirá, en parte, de todo lo dicho: **las doctrinas político-morales**: Si para los sofistas toda norma moral o política es producto de un acuerdo entre los hombres: es así, pero podría ser de otra manera, Sócrates defiende todo lo contrario: existe lo bueno y lo justo y, eso, no depende de las opiniones particulares.

3. El intelectualismo moral.

Si existe lo bueno y lo justo, y pueden ser conocidos; es más, en ese conocimiento radica lo moral. ¿Quién es bueno? Quien practica la **areté**, la excelencia. Así, el buen zapatero, es un excelente zapatero ¿por qué? Porque sabe cómo hacer buenos zapatos. La areté es un saber hacer, una habilidad, no debe identificarse, necesariamente con un saber teórico o contemplativo. Por ello, podemos preguntarnos, con Sócrates, quién es el virtuoso como ser humano, quién posee la excelencia o areté moral, como hombre, no como zapatero o como profesora de biología: quién sabe vivir como humano. Si puede aprenderse este saber, quien se comporta mal es porque ignora el bien y, por tanto, como el zapatero, no tendría la virtud de hacer algo bueno. Es imposible que alguien persiga el mal voluntariamente, si lo hace es porque desconoce el bien. Quien conoce el bien lo ama voluntariamente ¿Quién no quiere su bien? Por ello, la areté moral consiste en una habilidad para la vida buena que presupone un previo conocimiento de lo que es bueno para uno -de ahí lo de "*conócete a ti mismo*". Si la areté moral depende para Sócrates del conocimiento, lo mismo ocurrirá con la areté política: ¿Es posible que todo el pueblo la posea? ¿En qué consiste el buen gobierno?

SÓLO SÉ QUE
NO SÉ NADA



¿QUERIENDO DESPRESTIGIAR
NUESTRO SISTEMA EDUCATIVO,
ÉÉÉEH?



2015/10/07 - EHP - FILO

2015/10/07 - EHP - FICO

- no escribe nada, fuentes

Robilidade cuestionable ←

Aristofanes

Jenofonte

Platon
Aristoteles

* Como los sofistas, no se interesa por la physis, el saber comienza por conocerse a uno mismo. Tb era profe pero no cobraba.

EL MÉTODO : diálogo vs. (conferencia magistral)

(-) • aumento de la ira nuestra desconocimiento para que el interlocutor descubra su ignorancia.

(+) • Mayéutica ayudar a extraer las verdades de los que no somos conscientes pero que son alcanzables mediante lógica.

A Sócrates se le atribuyen los argumentos inductivos y la def. de lo universal. - Aristóteles

Anti relativista y antiesceptico.

Intelectualismo (ético) moral: la clave de la moralidad

está en el conocimiento. Nadie puede obrar mal voluntariamente, por lo tanto el que obra mal es porque ignora el bien.

PLATÓN

1. Vida y obras
2. La génesis de la teoría de las ideas
3. Teoría de las ideas:
Aspectos gnoseológicos y ontológicos
4. La antropología platónica.

2015/10/14 - EHP-FC

Genesis de la teoría de las ideas

- ⊙ interés práctico (ético y político)
 - ⊙ degeneración de la vida pública - corrupción de la democracia.
 - ⊙ déficit moral de la ciudadanía
 - relativismo
 - 4
 - escepticismo
 - sófistas
- ¿cómo mejorar la sociedad?] → educación moral
Paideia / Politheia
(educación / política)

Filosofía en forma de diálogos

Forma { ontología
 gnoseología } > práctica

- La corrupción no es problema de unos pocos, sino de todos porque lo permitimos, máxime cuando todos participan en la democracia. DEGENERACIÓN DE LA VIDA POLÍTICA → DÉFICIT MORAL
- Los sofistas juegan un gran papel (no el único) aportando ideas de relativismo y escepticismo para la carencia moral de la sociedad.
- La solución a esta falta de moral pasa por la educación (paideia)
→ (diálogo / personaje real)

• Menón: joven de buena familia que tenía contacto con los sofistas y también con Sócrates. ¿Puede la virtud ser enseñada?

(Sócrates / Platón) no te lo puedo contestar hasta no saber qué es la virtud. ¿es la virtud algo innato o una forma de conocimiento? ¿se puede transformar a la gente?

¿qué es la virtud? → ¿qué es algo?

objetividad del conocimiento moral

(solo si la virtud es un conocimiento se puede enseñar, si no, no hay solución)

intuición: conocimiento directo. la mesa es verde porque la veo
vs. → inmediato.
deducción: proceso de razonamiento

"La información de los sentidos es relativa, subjetiva por ello. es entendible ser esceptico" sentidos no garantizan la objetividad

→ tomando relativo a la distancia, iluminación perspectiva ...

relativismo / subjetivismo de los sentidos

MATEMÁTICA

es posible ser objetivo pues no trata de nada sensible. La matemática es una ciencia formal.

La matemática es la ciencia más desarrollada pero si decimos que no existe nada más que lo sensible, entonces la matemática no trata de nada. Debe haber algo más que el mundo de los sentidos.

Existen cosas con forma circular, existe la idea de círculo.

TESIS FUNDAMENTAL DE LA ONTOLOGÍA RACIONAL:

Mundo de las ideas es el (propiaamente ente) propio de los entes, mundo inteligible, de ideas únicas, eternas e inmutables.

Mundo de las cosas corpóreas es el de lo no propiaamente ente, es el mundo de los sentidos.

Las cosas no son únicas, ni eternas, ni inmutables.

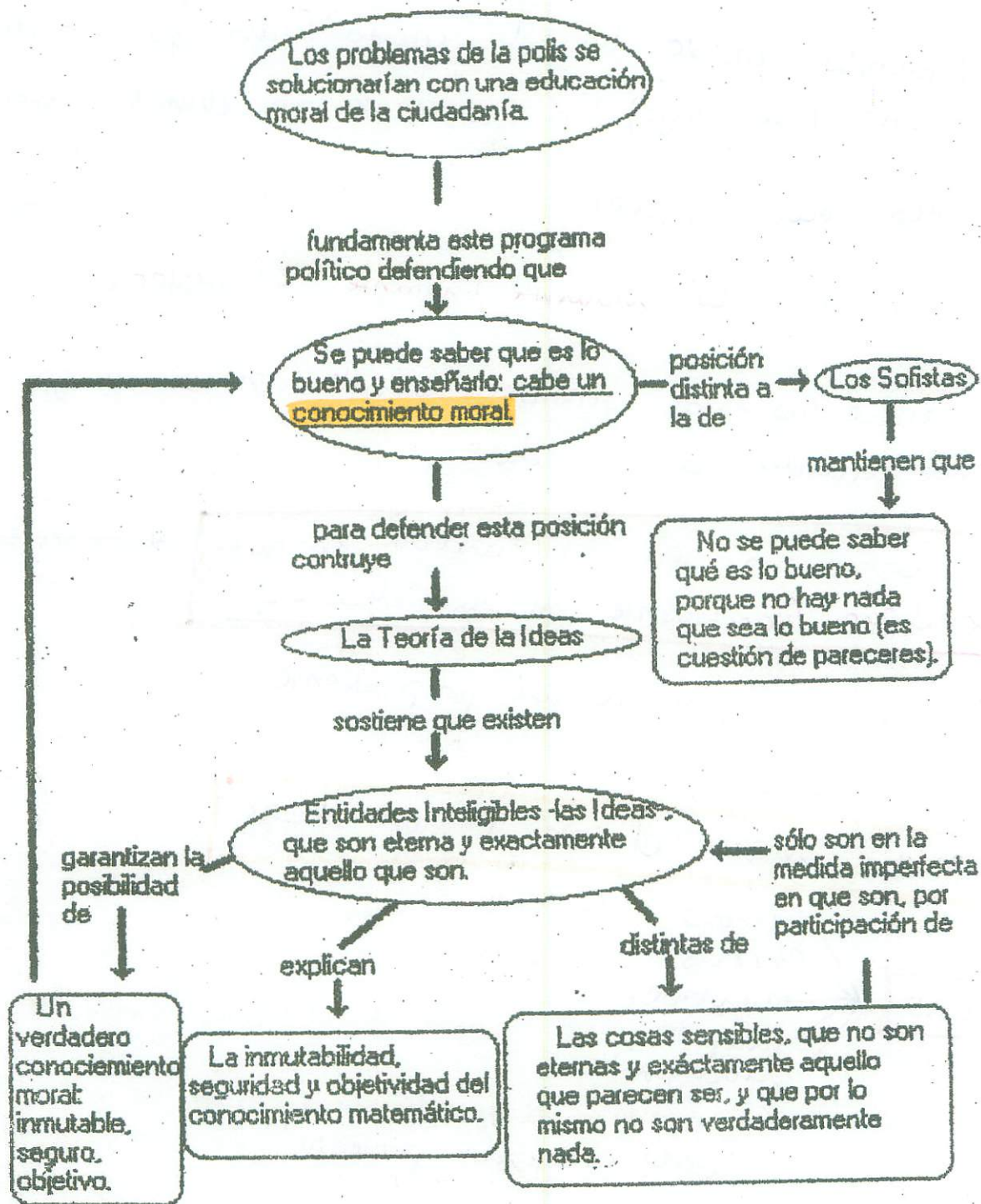
INFLUENCIAS: { matemática, esencia → pitagóricos
características de las ideas ~ ser → porfirianos
positividad del conocimiento y no relativismo → sócrates

El mundo de las ideas es transcendente: el mundo de las cosas corpóreas no podría existir sin éste. Las cosas no son perfectamente aquello que son y no participan eternamente de la esencia por tanto son, pero no son propiaamente.
Son en la medida en que se parecen imperfecta y fugazmente.

¿cómo es posible conocer las ideas?

TEORÍA DE LA REMINISCENCIA

Las ideas están en olvido pero al contemplar las cosas sensibles podemos recordar las ideas. Aprender = recordar
Platón defiende que el origen del conocimiento está latente ~~en~~ en nosotros mismos, es innato.



"Ser" de las cosas sensibles

2015/10/21 - EHP - FILO

Timeo

¿cuál es la causa-eficiente del mundo sensible?

El mundo sensible ha sido ~~creado~~ hecho por un dios artesano (Demiurgo) a partir de dos elementos preexistentes:

• las ideas: modelos

• ananké: lo permanentemente limitante - materia

→ mundo sensible

El ser de las cosas sensibles consiste en su mayor o menor parecido a las ideas.

Las cosas son en la medida en que ~~se parecen~~ participan fugazmente de la idea

Es cosas son pero no son propiamente.

¿en qué consiste el ser de las ideas?

IDEAS

Únicas
eternas
inmutables

simples - no se pueden descomponer, son inmatencibles
paradigmáticas

↳ representan el modelo perfecto de lo que son
"tienen en grado perfecto"

⊗ están interrelacionadas: cada idea surge por división a partir de una idea superior

idea de gato → idea de mamífero
vs. aves / vs. reptiles

→ animales vertebrados
vs.
animales invertebrados
...



IDEA SUPREMA

↓
ser



...

← vida.

Para platón la idea de ser es la

IDEA DEL BIEN
(del)

to agathion → lo aplo
lo que está
en su lugar
lo que es
lo que es
lo que es

* La idea de bien es la idea de idea
La idea de lo propiamente ente.

idea de bien tiene contenido ontológico fundamental
↓
ser
Pero además tiene significación moral y estética
↓
Fundamento del
resto de ideas

En el mundo griego lo ontológico lo moral y lo estético
coinciden

- un buen cuchillo es aquel que se ajusta a lo que es
- una verdadera buena amiga es la que no es falsa ↑

Solo las ideas son buenas; conocer una idea es conocer
la perfección de la idea.

conocer la idea de bien es conocer la perfección
de todo absolutamente todo.

La idea de bien es fuente de todo ser y de todo conocimiento:

MITO DE LA CAVERNA: todo lo que ∃ es por el sol (idea de bien)

conocer algo es conocer el fundamento de ese algo → idea de bien.

El bien está por encima del resto de las esencias en dignidad y poder.
que no es esencia,

DIALÉCTICA

proceso de investigación consciente
 método: desarrollo del método socrático
 // más sistemático

conocimiento: ciencia suprema.

en general método $\neq$ conocimiento. pero dialéctica tiene dos significados

dialéctica $\left\{ \begin{array}{l} \text{múltiple} \rightarrow \text{conocimiento} \quad (\text{inductivo}) \\ \text{conocimiento} \rightarrow \text{múltiple} \quad (\text{deductivo}) \end{array} \right.$ dialéxis

OTRO CAMINO PARA ACCEDER AL MUNDO DE LAS IDEAS

• impulso erótico* $\rightarrow$ EROS - dios del amor $\left\{ \begin{array}{l} \text{banquete} \\ \text{fedro} \end{array} \right.$ - amor
 - belleza.

amor y belleza como vías de acceso al conocimiento.

EROS $\rightarrow$ no es dios, no es mortal, DAIMON

$\rightarrow$ amor de la belleza (to kalón), que tiene forma
 $\hookrightarrow$ eidos = idea

"Para platón, nada es perfecto, por el simple hecho de ser material. Pero hay cosas que son tan bellas, que se parecen tanto a la idea, que consiguen hacernos recordar la idea como idea, consiguen hacernos avanzar (la diferencia entre los dos mundos y posibilitan el camino al saber). El papel de las cosas bellas es hacernos recordar el mundo de las ideas.

El Amor: es el deseo de aquello que no se tiene.
 Nace de lo sensible pero anhela algo distinto de lo sensible.

LOS GRADOS DEL CONOCIMIENTO EN PLATÓN

el nivel de la línea

EL INTERIOR DE LA CAVERNA - EL MUNDO SENSIBLE -

EL CONOCIMIENTO SENSIBLE - DOXA -

opinion - creencia

GRADO DE CONOCIMIENTO

TIPO DE CONOCIMIENTO

MITO DE LA CAVERNA

OBJETO DE CONOCIMIENTO

A) Imágenes

Eiskasia (Imaginación). Cto. Confuso y por conjeturas.

Corresponde al Arte y la Poesía: fabrican copias e imitaciones de las cosas.

Las sombras que proyectan los objetos contruidos y que ven los prisioneros.

B) Objetos físicos

Pisús (creencia). Cto. Sin estabilidad ni verdad.

Corresponde a la Física de los Elementos. Los objetos materiales de los que se ocupa están en continuo cambio.

Los objetos fabricados que proyectan las sombras en la caverna.

EL EXTERIOR DE LA CAVERNA - EL MUNDO INTELIGIBLE -

EL CONOCIMIENTO INTELIGIBLE - EPISTEME -

ciencia

C) Objetos matemáticos

Dianonia (Pensamiento - Razón discursiva-). Se trata de un razonamiento que va de hipótesis a conclusiones y se apoya en lo sensible. *por lo que a matemáticas*

Corresponde a las Matemáticas. Se ocupa de los objetos abstractos sin cualidades materiales.

Las sombras que proyectan los objetos reales y sus reflejos en el agua.

D) Ideas

Noésis (Conocimiento - Razón intuitiva-). Se trata de un tipo de razonamiento que asciende a partir de las ideas a un principio que ya no es hipótesis alguna: La idea del Bien.

Corresponde a la Dialéctica, que estudia el sistema de las ideas hasta llegar a la Idea del Bien.

Los objetos reales: hombres, árboles. La Idea del Bien corresponde al Sol.

Inteligencia intuitiva nos permite captar las ideas directamente no a través de los sentidos

especien a las opiones de los sofistas que no alcanzan a ver nada

copia copia

estas copias perfectas de las ideas pero son imitaciones

parte de existencias pero no de nuestra

↑

DUALISMO RADICAL

2015/10/27 - EHP - FILO

- ser humano dividido en dos realidades diferentes

Cuerpo
Materia

cuerpo - material - mortal
 alma - inmaterial - { principio vital
 principio del conocimiento racional

influencia

Influenza
ortico-pitagorica

2015/10/30 - EHP - ALO

- por qué cabe el conocimiento sin verbal (vs. intelectualismo verbal)

FEDÓN la razón de la perdición
los impulsos que llevan a obrar mal están en el
Bello cuerpo, sede de los deseos e impulsos

deseos e impulsos — corpo
inteligência — alma

pero un trozo de carne no desla ... los discos forman parte de la experiencia consciente, en el alma.

el conflicto no se da entre cuerpo y alma, sino en la mente. → concepción tripartita.

virtud del
carro alado

no entra

avriga - razón - parte racional → fuente del conocimiento racional.

caballo obediente - la voluntad

caballo discolo → descontrol

apetito → impulsos y pasiones innatas (parte apetitiva)

dependiendo de las ideas que hallan

caída del alma
venecada en el
cuerpo
→ al ver lo bello
recuerda las ideas.

dependiendo de las ideas que hallan visto las claves, se encarnaran en filosofos o artistas

1 - filosofo
8 - sofista
9 - tiranos

1- Flöte
8- Holzstäbe
9- Horns

* ética y política: unidas en la Grecia clásica por el sentido comunitario.

Bien común > Bien individual

↳ vínculo ~~por~~ con la polis

ateniente > aristóteles

+ ética eudemonista, de la felicidad.

el fin último es ser felices

FELICIDAD: bien supremo, fin último.

E
T
I
C
A

virtud: justicia, idea de contenido ontológico fundamental.
significa armonía, equilibrio ⊕

↳ prudencia

razón: → sophia, phronesis (sabiduría y práctica)

coraje: → valentía

apetito: → templanza

~~el hombre justo~~

⊗ la parte racional del alma, la razón debe

gobernar con su aliada natural, la valentía

y controlar al caballo malo, no reprimirlo. autocontrol

(autocontrol)

P
O

L
I
T

C
A

• la justicia en el estado también consiste en el gobierno de la razón.

REPÚBLICA: estado justo, gobierno en manos de
los mejores → más capaces por nacimiento

↳ y más habituados por formación
sabios instrucción

+ aquel cuyas instituciones lo permiten y promueven la mejora moral de la ciudadanía.

platon es el primer psicólogo y primer filósofo sobre la educación.

12015/11/14 - EHP - FI

PROYECTO EDUCATIVO: recoge lo mejor de los dos sistemas existentes

- educación tradicional ateniense: forjar el carácter
- educación sofista/sócrates: forjar la inteligencia.

+ Obligatoria para niños y niñas

+ enseñanza de lo básico: leer, escribir, deporte, arte...

16-18yo + enseñanza de las matemáticas, no obligatoria, para aquellos que destaquen. (la matemática habitúa a pensar en lo inteligible, pero es un grado intermedio porque es inferior a lo sensible)

(5 años) + (no obligatoria, para los que destacan) conocimiento de las ideas, estudio de la dialéctica → Idea de Bien (teóricos)

+ **PARTE PRÁCTICA:** ganar experiencia en las tareas de gobierno con cargos menores

Los que destacan se convierten en gobernantes mejores = aristoi (pueden ser mujeres)

aristocracia = gobierno de los mejores

ambas se decepcionan en su vida.

- ↳ vs. democracia: la rechaza porque estaba corrupta, le había decepcionado
- ↳ vs. tiranía: la rechaza por los abusos y tropelías.

El lugar que cada uno ocupa en la vida no debe depender de dónde se halla nacido, sino de sus méritos: de cuál sea la parte más fuerte de tu alma. **SOCIEDAD TRIESTAMENTAL**

- **filósofos** - gobernantes - sabiduría y prudencia
- **guerreros** - fuerzas de seguridad del estado. - valentía
- **trabajadores** - producir los bienes necesarios para la supervivencia de la polis. - templanza

La justicia en el estado es que los gobernantes (sabiduría y prudencia) con su aliado natural (los guerreros (valentía) gobiernan sobre los trabajadores (~~prudencia~~ templanza)

Los gobernantes gobiernan a su pesar. Ni gobernantes ni guerreros pueden tener propiedad privada, los únicos que pueden son los trabajadores. Pero esta propiedad es de alguna manera comunitaria

TEXTOS EN FILOSOFÍA:

• Identificar las ideas (numerarlas)

"ver modelo de examen resuelto"

1. _____

1.1 _____

2. _____

2.1 _____

2.2 _____

ARISTÓTELES

2015/11/16 - EHP - FIL

- último gran representante de los ideales clásicos, aunque en tiempo está más cerca del Hellenismo.
- educado en la Academia, a la muerte de Platón viaja a Asia Menor.
- FIN DE LA CIVILIZACIÓN GRIEGA: construcción del Imperio de Alejandro Magno que acaba con las polis.

2015/11/10 - EHP - FILO

- Funda el Liceo en Atenas, escuela similar a la Academia de Platón; (ESCUOLA PERIPATÉTICA.)
- los atenienses asocian a Aristóteles con A. Magno porque fue su alumno lo que le fuerza a irse de Atenas.

OBRA

exotérica - dedicada al público en general, se ha perdido

esotérica - dirigida a los alumnos del Liceo.

• ^{instrumento} órganon - obra sobre la lógica

• física - se recupera el interés por la naturaleza.

• metafísica:

• ética y política: "Ética a Nicómaco"

• retórica • poética

DESMONTANDO MITOS

• tópico: Aristóteles antagonista a Platón

+ se aparta en: no es necesaria la Tª de las Ideas para explicar el conocimiento. La esencia es inmanente (w. permanente)

• el origen de todo el conocimiento está en los sentidos

+ es similar en: la ética, desarrolla la teoría añadiendo la virtud del término medio

• comparten la visión de la ciencia (carácter objetivo universal, necesario)

Pie de foto / EL PAÍS, 12 de septiembre de 2003

Renée y yo



Juan José Millás

Para Platón, y disculpen el atrevimiento, lo que tomamos por realidad no es sino una copia imperfecta de la verdadera realidad. Por lo visto, las almas que todavía no han caído en el

mundo sensible, o que se han liberado de él, en vez de relacionarse con cosas, se relacionan con ideas. Para esas almas no existen las mesas, sino la mesa; ni los árboles, sino el árbol; ni los caballos, sino el caballo, y así sucesivamente. Usted y yo procedemos del mundo de las ideas, sí, pero hemos caído temporalmente en este universo material, que funciona a modo de reminiscencia o de recuerdo vago del otro. Por eso, siempre según Platón, conocer es recordar. Cuando algo nos conmueve en el arte, en la gastronomía o en la vida, es porque evoca un objeto de aquel otro mundo, el de las ideas, donde hemos vivido anteriormente y del que hemos sido expulsados como del Paraíso Terrenal (nos echan de todas partes). Y tenemos que conformarnos con la evocación, es decir, con el recuerdo vago y vaporoso, con esa especie de *déjà vu*, de un lado porque los sentidos corporales tienen las posibilidades que tienen, o sea, pocas, y, de otro, porque el mundo de la materia no puede acercarse sino de forma ligeramente aproximada a la perfección del mundo de las ideas.

No sé si me explico. En cualquier caso, la chica de la foto pertenece al mundo de la materia. Ignoro qué habría dicho Platón de ella. Por lo que a mí concierne, si un día, antes de haberla visto por primera vez, se hubieran presentado en casa un par de detectives mostrándome su foto y preguntándome si la conocía, les habría dicho que sí.

—¿La ha visto por el barrio últimamente?

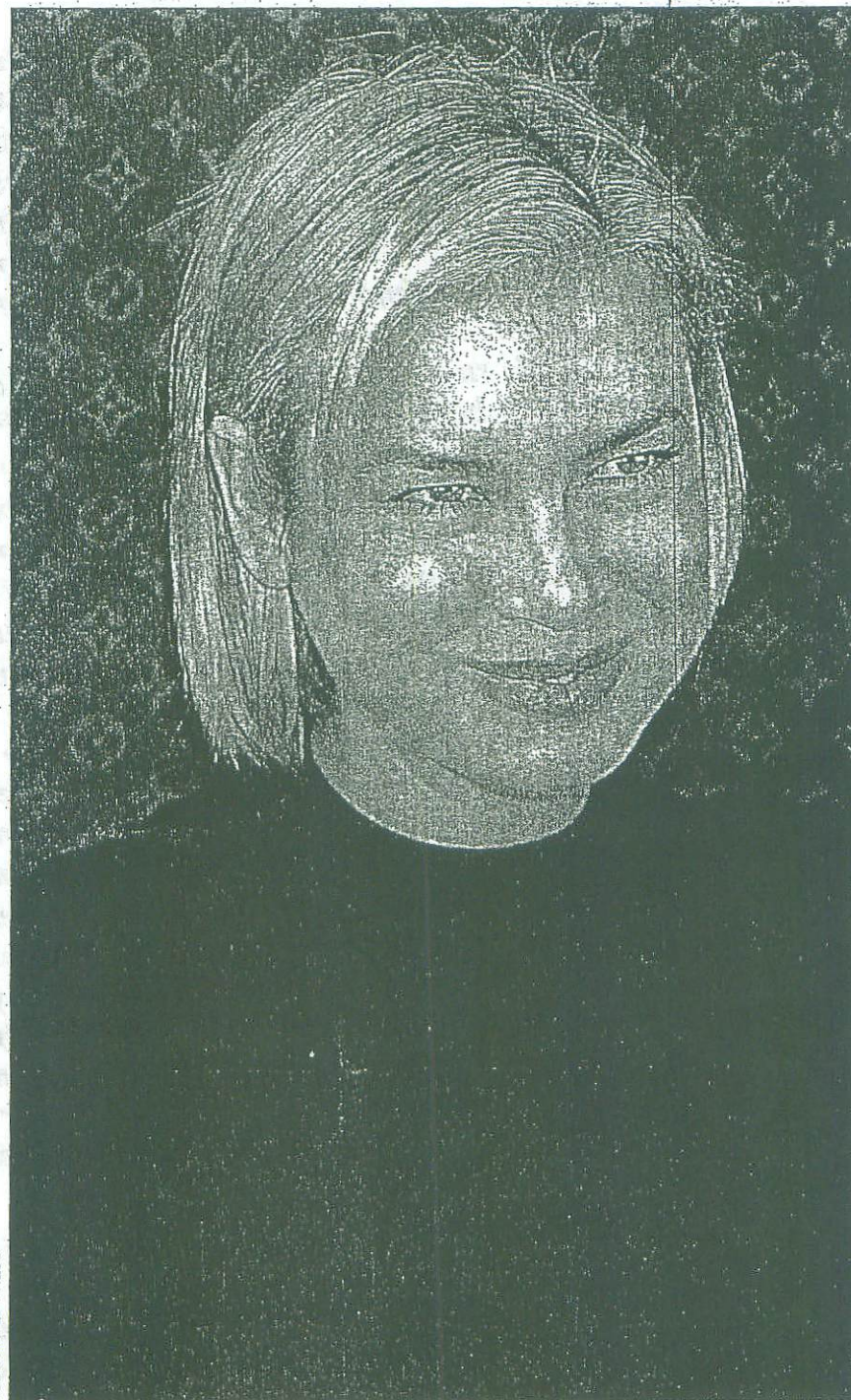
—No la conozco del barrio.

—¿De dónde, entonces?

—Del mundo de las ideas, quizá he soñado un par de veces. ¿Podrían ustedes decirme quién es?

—Se llama Renée Zellweger. Si vuelve usted a verla en el mundo de las ideas o en cualquier otro sitio, no le pido que los llame a este número.

Una conversación como la que acabo de describir entre dos detectives y un escritor sólo sería posible en el universo platónico. En el mundo de la materia, me habrían



ASSOCIATED PRESS

dado de tortas hasta hacerme confesar dónde estaba ese club llamado El Mundo de las Ideas. Dicho esto, no dejo de preguntarme qué tipo de relación tuvimos esta chica y yo antes de precipitarnos al mundo sensible. Lo que sí sé es que fue muy íntima y gratificante para los dos, porque en el mundo de las ideas yo también mejoré lo mío. Ya sé que muchos de ustedes no me creen, quizá estén esbozando una sonrisa de conmiseración al leer estas

líneas. ¿Pero es que a ustedes no les ha pasado nunca una cosa semejante? ¿Ustedes no se han cruzado por la calle con una desconocida cuyo rostro les resultaba enormemente familiar? ¿Ustedes no se han encontrado frente a un paisaje que era el paisaje? ¿Un cuadro que era el cuadro? ¿Una novela que era la novela? ¿Un amigo que era el amigo? ¿Acaso no tienen ustedes ahora mismo la sensación de que esta foto es la foto?

El amor y la belleza

(Platón. Banquete, 203 b-204 b; Sócrates está relatando su conversación con una mujer llamada Diotima; es ésta la que habla:)

... Cuando nació Afrodita, celebraron un banquete los dioses y entre ellos estaba Poro (salida, recurso, capacidad de arreglárselas), el hijo de Metis («prudencia», «buen juicio»). Después que comieron, llegó Penia («pobreza», «miseria») a mendigar, como era propio al celebrarse un festín y estaba a la puerta. Poro, embriagado de néctar --aún no había vino--, entrando en el jardín de Zeus, bajo el peso de la embriaguez, se durmió. Penia, tramando, por su falta de recursos (ausencia de poros), hacerse un hijo de Poro, se acostó junto a él y concibió al Amor (eros). Y por ello el Amor es acompañante y servidor de Afrodita, por haber sido engendrado en la fiesta de su nacimiento, y por naturaleza es el Amor enamorado de la belleza, siendo Afrodita bella. Así, pues, como hijo de Poro y de Penia, el amor quedó de esta suerte: en primer lugar es siempre pobre, y mucho le falta para ser delicado y bello como el vulgo cree; por el contrario, es seco y miserable, y descalzo y sin morada, duerme siempre en el suelo y carece de lecho, se acuesta al aire libre ante las puertas y en los caminos, todo ello porque tiene la naturaleza de su madre, compañero siempre de la carencia. Pero, con arreglo a su padre, está siempre al acecho de lo bello y bueno, y es valeroso, resuelto y diligente, temible cazador, que siempre urde alguna trama, y deseoso de comprender y poseedor de recursos, durante toda su vida aspira al saber, es terrible hechicero y mago y sofista; y su modo de ser no es ni «inmortal» ni «mortal», sino que en el mismo día tan pronto florece y vive - cuando tiene abundancia de recursos- como muere, y de nuevo revive gracias a la naturaleza de su padre, y lo que se procura siempre se le escapa de las manos, de modo que ni Amor carece nunca de recursos ni es rico, y está en medio entre la sabiduría y la ignorancia. Pues la cosa es así; de los dioses, ninguno aspira a la sabiduría ni desea llegar a ser sabio - pues lo son ya -, y si algún otro hay que sea sabio, ese tal no aspira a la sabiduría; ni tampoco los ignorantes aspiran a la sabiduría ni desean llegar a ser sabios; pues en eso precisamente es lamentable la ignorancia; en, no siendo bello ni bueno ni sensato, parecer a sí mismo que se es todo lo que se tiene que ser. En modo alguno desea el que no cree carecer aquello de lo que no cree carecer.

-¿Quiénes son entonces, Diotima, - dije yo- los amantes de la sabiduría, si no son ni los sabios ni los ignorantes?

- Es claro que son los que están en medio entre estas dos cosas, y entre ellos está el Amor. Pues la sabiduría es algo supremamente bello, y el Amor es amor de la belleza, de modo que es necesario que Amor sea amante de la sabiduría, y que, siendo amante de la sabiduría, sea un intermedio entre sabio e ignorante. Y es causa de ello su nacimiento; pues es de un padre sabio y pleno de recursos, y de una madre no sabia y sin recursos. Tal es la naturaleza del Daimon, querido Sócrates.

Texto 2.

1. En el texto, Aristóteles delimita la noción de virtud ética (de *ethos*) que es la que tiene que ver con las pasiones y acciones, de la siguiente forma:
 - 1.1- Hábito selectivo que consiste en un término medio relativo a nosotros, determinado por la razón práctica o prudencia (*phrónesis*).
 - 1.2- El término medio lo es entre dos vicios, uno por exceso y otro por defecto.
2. Además, Aristóteles afirma que aunque la virtud es un término medio, desde el punto de vista del bien y lo mejor es un extremo, pues se puede errar de muchas maneras, pero acertar sólo de una.

ARISTÓTELES. ÉTICA A NICÓMACO X.**Texto 1.**

1. Aristóteles defiende en el texto que la **felicidad perfecta** se encuentra en la **actividad contemplativa** y, para ello, arguye las siguientes razones:
 - 1.1-La felicidad es una actividad conforme a la virtud.
 - 1.2-Entonces la felicidad perfecta se hallará en la vida conforme a la virtud de lo mejor que hay en el hombre
 - 1.3- Lo mejor que hay en él es el **entendimiento**, que permite “la intelección de las cosas bellas y divinas”, siendo, por ello, lo más divino que hay en nosotros.
 - 1.4- Por tanto, la vida de acuerdo a las **virtudes dianoéticas** será la más feliz.

Texto 2.

1. Aristóteles afirma que la vida contemplativa aunque es la vida más feliz, es demasiado excelente para el hombre, casi divina.
 - 1.1- Es la vida más feliz porque su pone el desarrollo o perfección de lo que es más propio de la naturaleza humana: la mente o *nous*
 - 1.2- Sin embargo, en la medida en que el hombre es un compuesto (cuerpo-alma), una vida conforme a la mente es una vida de acuerdo con lo más divino que hay en nosotros.
2. No obstante, esto no significa, según Aristóteles, que debamos vivir sólo como el compuesto que somos, es decir, como mortales: debemos esforzarnos en vivir de acuerdo al *nous*, que es lo mejor que hay en nosotros, debemos “en la medida de lo posible, inmortalizarnos”.

Texto 3.

1. Aristóteles afirma en el texto que existe **un modo secundario de ser feliz, pero más humano, que consiste en vivir conforme a las virtudes éticas** y lo justifica de la siguiente manera:
 - 1.1- Las virtudes éticas están unidas a las **pasiones** y, estando éstas más **ligadas al cuerpo**, están ligadas al compuesto humano (cuerpo-alma).
 - 1.2- Por otra parte, la justicia, la fortaleza, etc., “las practicamos los unos con los otros”. Es decir, se relacionan con la **necesaria dimensión social** del hombre.
 - 1.3- También están ligadas con la prudencia o *phronesis* que, aunque se trata de una virtud intelectual, es la **raíz de las virtudes del carácter*** (pues delibera y decide el modo óptimo de actuar, en una situación, con

respecto a nuestras pasiones). *Aunque no está en el texto explícitamente se puede completar para hacerlo inteligible: opcional.

ARISTÓTELES. POLÍTICA.

Texto 1

- I. Aristóteles defiende en el texto su idea de que el hombre es por naturaleza un animal social y que, por ello, tiende a formar sociedades. Pero, de todas las agrupaciones, la **ciudad, polis**, es el **extremo de toda suficiencia**, es decir, es la única autosuficiente, pues aunque naciese para cubrir las necesidades de la vida, ahora subsiste no sólo para permitir la vida, sino para vivir bien (garantizando la autorrealización y la felicidad).
 - 1.1- La ciudad surgió como comunidad de varias aldeas para cubrir las necesidades de la vida, pero ahora subsiste para asegurar el buen vivir.
 - 1.2- La ciudad o Estado, *polis*, es, por tanto, el fin de toda comunidad y, por ello, es algo natural si lo son las comunidades primeras.
2. La sociabilidad humana y la importancia de la polis queda subrayada por el autor al afirmar que el insocial por naturaleza o es “mal hombre o un dios”

Texto 2

1. En el texto, Aristóteles contrapone la sociabilidad del hombre con la de otros animales gregarios y da razones de por qué es, “más que la abeja” un animal social:
 - 1.1- Los animales tienen, por naturaleza, la capacidad de sentir dolor y placer y el poder, mediante la “voz” de comunicárselos unos a otros.
 - 1.2- Pero la naturaleza no hace nada en vano y “el hombre es el único animal que tiene palabra” (logos)
 - 1.3- “Logos” es palabra y es razón: capacidad para discernir el bien del mal, lo justo de lo injusto y comunicárselo a los demás.
2. Como conclusión, lo que diferencia la comunidad humana –política- de la grey –rebaño- es la comunidad en torno a un concepto común de justicia.

Texto 3

1. Aristóteles defiende en el texto que la ciudad es anterior a la familia y al individuo, y lo argumenta de la siguiente manera:
 - 1.1- El ser humano no sería plenamente hombre si no es en el seno de la comunidad política, que es donde puede alcanzar el desarrollo pleno de su naturaleza.
 - 1.2- Por tanto, la anterioridad de la ciudad no lo es desde el punto de vista cronológico, sino desde el punto de vista de la relación todo-parte: “destruido el todo no habrá ni pie, ni mano”, es decir, en un sentido organicista.
2. Por ello, “el que no puede vivir en sociedad, o no necesita nada por su propia suficiencia” o es “una bestia o un dios”.

2015/11/10

ARISTÓTELES. PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO

- los hombres tenemos tendencia natural al saber porque gozamos a través de los sentidos.
- dos modos de conocimiento inferiores a la ciencia que son el punto de partida (y se comparten con los animales)

(3º) • AISTHESIS: sensación, conocimiento sensible.
• limitado a lo particular • inmediato y fugacidad.

(2º) • EMPEIRIA: experiencia sensible → memoria

~ curander • particular: se limita a los casos en los que se tiene experiencia

(1º) ↓ • EPISTEME = ciencia

- ~ médico
- es el resultado de una capacidad exclusivamente humana: entendimiento agente
 - es universal

información dispersa proporcionada por los sentidos que unifica el sentido común → imagen mental de una cosa
sentido interno según Arist. →
conservada en la memoria (o en la imaginación reproductiva)

actúan sobre las imágenes concretas y desechan los rasgos accidentales para dar lugar a "conceptos"

se aplica a las cosas concretas → "juicios"

→ unidos unos con otros dan lugar a "razonamientos"

3 tipos de saberes en el campo de la ciencia

- # finalidad
- saberes teóricos / teóricos: finalidad = conocimiento
 - saberes prácticos (ética y política)
 - saberes técnicos: finalidad = producción de algo medio para un fin

no tienen valor más allá de la medida en la que logran su fin.

• experiencia sensible → experto ¿qué?

• ciencia → ¿por qué? y ¿qué?

[9:40]

↳ conocimiento mayor y mejor porque al conocer la causa se puede extrapolar a un mayor número de personas

"Las ciencias teóricas/teóricas tratan de lo que es necesario"

"Las ciencias prácticas/técnicas tratan de lo que no es necesariamente así".

↳ tienen que ver con acciones humanas y se entiende que el comportamiento de los seres humanos no están determinados

→ tienen un sentido estricto de ciencia, tratan de lo necesario porque tienen que tener un carácter demostrativo

CONOCIMIENTO UNIVERSAL Y NECESARIO

El científico tiene que demostrar las leyes y causas.

demostración ~ deducción: { si es válida, si las premisas son verdaderas las conclusiones son necesariamente verdaderas }

→ CIENCIA: conjunto de enunciados ^{deductivamente} ordenados que describen aquello que ocurre en la naturaleza

requisitos de

- sus razonamientos deben ser válidos
- las premisas de las que se parte deben ser verdaderas
- en las premisas se tiene que dar la causa del ^{fenómeno} ~~evento~~ que se quiere explicar. p. ej.

explicación "todas las llamas afectadas por el Ba son verdes, esta llama está afectada por el Ba luego esta llama es verde"

demostración "todas las llamas que arden ahora en este lab son verdes, esta llama arde en este lab luego esta llama es verde"

Los dos razonamientos son válidos lógicamente pero el segundo no establece una relación causal.

La ciencia es demostrativa pero no todo puede ser demostrado porque sino se caería en un bucle infinito. Los principios comunes a todas las ciencias de los que se parte y que no se demuestran son los axiomas. Los particulares de una ciencia son tesis.

ej. de axioma: ppo de no contradicción

ej. de tesis: no existe el vacío (física)

deben ser evidentes, más conocidos que la conclusión.

NIVELES DE CONOCIMIENTO

aisthesis < empería < episteme < noos < sophia

noos: ~~forma~~ facultad que nos permite captar los conocimientos directamente. captación de los primeros principios
INTUICIÓN INTELLECTUAL

sophia: forma de conocimiento que suma la captación de los primeros principios y la ~~capacidad de~~ demostración (FORMA SUPREMA)

↳ sabiduría = filosofía primera = metafísica.

(autor el resumen de Aristóteles)

LA FILOSOFÍA PRIMERA - ONTOLOGÍA GENERAL

- Aristóteles quiere hacer de la filosofía primera una ciencia demostrativa.

✱

→ ontología general
 • Filosofía primera como ciencia de lo universal → ser

• Filosofía primera como ciencia de lo más excelente
 indagación de la sustancia perfecta → theos (= dios)
 ↓
 teología

REFLEXIÓN ARISTOTÉLICA SOBRE EL SER

- ¿qué es? , preguntando por un caballo negro, son posibles
 + ^{varias respuestas}
 es un caballo, es negro, es uno, es en la cuadra
 distintas determinaciones, cada uno de los sentidos de la palabra
 ser se denominan ~~cada~~ categorías, distintas formas de predicación.
- 1. es ser no es unívoco, tiene distintos sentidos
- 2. ¿cuántos sentidos? 10, deducidos de la lógica de la época.

→ existe una categoría esencial y el resto son accidentales
ser caballo

"No hay un género supremo. Hay 10 géneros supremos y de ellos
 uno es esencial, la categoría ousía." (= sustancia)

- todo lo que no es ousía es en un sujeto, los accidentes no
 pueden darse sino es en una sustancia
 ¿es verde? ¿qué es lo que es verde?

2017

Distingue dos sustancias:

2015/11/16 - EHP - FILO

- Ousta segunda: la esencia
- Ousta primera: lo concreto, cualquier cosa concreta.

Aristóteles quiere subrayar que la esencia de algo no puede existir independientemente de aquello de lo que es esencia. No establece dos mundos diferentes sino que solo existe este mundo concreto. La esencia de algo es inmanente a ese algo.



[vs. la esencia transcendente de Platón]

Puesto que lo único que hay es lo concreto y que podemos decir que existe la esencia de algo y que esta es inmanente a ese algo, la filosofía primera es una reflexión sobre el verdadero ser de la sustancia. → como ontología general.

Como la ciencia tiene que acudir a las causas y a los ~~teos~~ primeros principios de cada ser. Al llegar a estos primeros principios estamos a la vez explicando/demonstrando por qué las cosas son como son.

Luego Filosofía primera es sabiduría pues une captación y demostración.

TEORÍA DE LAS 4 CAUSAS

- causa formal
- causa material
- causa agente/eficiente
- causa final.

teoría de las 4 causas

2015/11/25 - EHP - FILO

- filosofía primera debe dar las causas de todo lo ente, de todo lo que es.

- Aristoteles distingue 4 tipos de causas

causa formal } ①
causa material }
causa agente/eficiente } ②
causa final. }

① son intrínsecas, son los principios constitutivos de cada ente/cosa.

② no de qué está hecho sino por qué se mueve/cambia.

causas extrínsecas, explican los procesos de cambio → Física

FÍSICA

(filosofía segunda) *

- después del giro antropológico se olvida la physis, pero Aristoteles la recupera y le da mucha importancia

- ciencia que estudia la physis, (no lo abarca todo) *

- según el ideal deductivo la filosofía primera debería dar lugar a la física pero ocurre al revés con algunos conceptos que se elaboran en la física y luego se extrapolan a la filosofía primera.

PHYSIS: es el ser de aquellos entes que tienen en sí mismos y por sí el principio de su propio movimiento.

(dinamismo)

cambio

tipos de cambio:
accidentales

traslación: Δ posición
alteración: Δ cualidad accidental
aumento/disminución: Δ cantidad (+/-)

Δ = cambio de

+

cambio substancial: no es accidental sino substancial

Δ esencia